(20.05 cm^3) as the present N₂ sample. From X-ray measurements on CO, the 'tilted-molecule' model with a tilt angle of 49° is clearly preferable to a model with spherically disordered molecules.

Calculations were performed on N_2 in the $P6_3/mmc$ structure using a recently reported theory that allows computation of the structure-dependent energy of molecular crystals at 0 K (LeSar & Gordon, 1982,1983). Based on the Gordon–Kim electron-gas model for calculating short-range interactions between molecules (Gordon & Kim, 1972), the theory requires no empirical or adjustable parameters. To find the optimum orientations of the molecules in the $P6_3/mmc$ structure, the unit-cell parameters and molecular centers of mass were fixed at the experimental highpressure room-temperature values (Schiferl et al., 1978) and the free energy was then minimized by varying the molecular orientations. Although many initial orientations were tried, only a few energy-equivalent minima were found. In the optimum configurations, the molecules point toward square faces in the cage of h.c.p. lattice points that surround the molecules (Streib et al., 1962). For each energy minimum, the projections of the orientation vectors (with positive c components) of the two molecules in the unit cell onto the *ab* plane are collinear, but with opposite direction.

A final minimum energy was found for molecules tilted relative to the c axis at an angle of 51°. The nitrogen molecules definitely prefer to align along specific directions in the unit cell, with positions consistent with the 'tilted-molecule' model. Similar calculations on CO (Cromer *et al.*, 1983) gave tilt angles of 48 and 50° for polarized and unpolarized molecules, respectively. For both N₂ and CO, we find that the optimum angle is determined by the short-range intermolecular forces. The two molecular systems have slightly different electronic structures and, therefore, shapes. Considering the similarities in the calculated properties of these systems, the most likely structure for β ·N₂ is best described by statically disordered molecules tilted relative to the c axis.

This study was sponsored by the Los Alamos National Laboratory Center for Materials Science and by the Laboratory's Institutional Supporting Research Program. The work was performed under the auspices of the US Department of Energy and was supported in part by the Division of Materials Sciences of the Office of Basic Energy Sciences and by the Division of Military Applications.

References

- BARNETT, J. D., BLOCK, S. & PIERMARINI, G. J. (1973). Rev. Sci. Instrum. 44, 1–9.
- BUSING, W. R. & LEVY, H. A. (1964). Acta Cryst. 17, 142-146.
- CROMER, D. T. & LARSON, A. C. (1977). Acta Cryst. B33, 2620–2627.
- CROMER, D. T., MILLS, R. L., SCHIFERL, D. & SCHWALBE, L. A. (1981). Acta Cryst. B37, 8–11.
- CROMER, D. T., SCHIFERL, D., LESAR, R. & MILLS, R. L. (1983). Acta Cryst. C 39, 1146-1150.
- Forman, R. A., Piermarini, G. J., Barnett, J. D. & Block, S. (1972). Science, 176, 284–285.
- GORDON, R. G. & KIM, Y. S. (1972). J. Chem. Phys. 56, 3122-3133.
- HAMILTON, W. C. (1974). International Tables for X-ray Crystallography, Vol. IV, pp. 282–284. Birmingham: Kynoch Press.
- JORDAN, T. H., SMITH, H. W., STREIB, W. E. & LIPSCOMB, W. N. (1964). J. Chem. Phys. 41, 756–759.
- KELLER, R. & HOLZAPFEL, W. B. (1977). Rev. Sci. Instrum. 48, 517-523.
- KING, H. E. JR & FINGER, L. W. (1979). J. Appl. Cryst. 12, 374-378.
- LESAR, R. & GORDON, R. G. (1982). Phys. Rev. B, 25, 7221-7237.
- LESAR, R. & GORDON, R. G. (1983). J. Chem. Phys. 78, 4991–4996.
- MERRILL, L. & BASSETT, W. A. (1974). Rev. Sci. Instrum. 45, 290-294.
- MILLS, R. L., LIEBENBERG, D. H. & BRONSON, J. C. (1975). J. Chem. Phys. 63, 4026–4031.
- PRESS, W. & HÜLLER, A. (1978). J. Chem. Phys. 68, 4465-4467.
- SCHIFERL, D. (1977). High Temp. High Pressures, 9, 71-75.
- SCHIFERL, D., CROMER, D. T. & MILLS, R. L. (1978). High Temp. High Pressures, 10, 493–496.
- STREIB, W. E., JORDAN, T. H. & LIPSCOMB, W. N. (1962). J. Chem. Phys. 37, 2962–2965.
- SUTTON, L. E. (1958). Tables of Interatomic Distances and Configuration in Molecules and Ions. London: The Chemical Society.

Acta Cryst. (1983). C39, 1153-1156

Synthèse et Structure d'un Niobate de Césium non Stoechiométrique, Cs₃Nb_{5.96}O_{16.4}

PAR MARIE-CLAUDE SAINE ET MADELEINE GASPERIN

Laboratoire de Minéralogie–Cristallographie associé au CNRS, Université P.et M. Curie, 4 Place Jussieu, 75230 Paris CEDEX 05, France

(Reçu le 5 octobre 1982, accepté le 18 mai 1983)

Abstract. $M_r = 1214.86$, orthorhombic, *Amam*, $a = \mu$ (Mo Ka) = 10.9 mm⁻¹, F(000) = 4324.48, room tem-18.315 (3), b = 24.506 (4), c = 7.296 (2) Å, V = perature, R = 0.040 for 3034 reflections. The crystal 3274.6 Å³, Z = 8, $D_x = 4.93$ Mg m⁻³, $\lambda = 0.7107$ Å, composition is very close to Cs₂O.2Nb₂O₅ but the 0108-2701/83/091153-04\$01.50 © 1983 International Union of Crystallography deficiency of Nb₂O₅ results in a new structural type derived from Cs₂Nb₄O₁₁ and pyrochlore by the breaking of octahedral chains. Moreover, the structure contains (NbO₄)³⁻ tetrahedra linked by one corner to form (Nb₂O₇)⁴⁻ groups. The Nb–O distances range from 1.71 (1) to 2.3 (1) Å in the octahedra and from 1.55 (1) to 2.76 (1) Å in the tetrahedra. Cs–O ranges from 2.78 (1) to 3.52 (1) Å.

Introduction. L'étude récente du composé $Cs_2Nb_4O_{11}$ (Gasperin, 1981) a mis en évidence une nouvelle structure dérivée de celle du pyrochlore dans laquelle une partie des ions Nb⁵⁺ occupent le centre de tétraèdres, les ions Cs⁺ se trouvant dans de grands tunnels entrecroisés.

On pouvait penser que le remplacement d'une partie de Cs⁺ par Ba²⁺, en créant des lacunes sur les sites des alcalins, conférerait à ce niobate des propriétés physiques intéressantes. Le résultat est différent: les monocristaux obtenus ne contiennent pas de baryum mais sont seulement légèrement déficitaires en Nb₂O₅ par rapport à la formule Cs₂Nb₄O₁₁, les ions Ba²⁺ s'étant par ailleurs unis au niobium.

Pour des raisons structurales que l'on peut préciser, ces quelques lacunes en Nb_2O_5 conduisent à un arrangement atomique nouveau que nous décrivons ci-dessous.

Partie expérimentale. Monocristaux incolores, de forme compacte, par chauffage dans l'air à 1423 K pendant 15 h du mélange Cs₂CO₃+BaCO₃+Nb₂O₅ dans les proportions molaires 0,75:0,25:1,2; films révèlent les paramètres et la symétrie orthorhombique, paramètres affinés avec 25 réflexions enregistrées sur diffractomètre automatique; les extinctions systématiques: hkl présent pour k + l = 2n et h0l présent pour h = 2n conduisent aux groupes Amam, Ama2 ou A2, am; cristal taillé en forme d'une sphère de 280 µm de rayon, diffractomètre Philips PW 1100, monochromateur au graphite, balayage en $\omega/2\theta$, vitesse de balayage 0,025°s⁻¹, trois raies de référence remesurées toutes les heures, 5517 réflexions indépendantes non nulles, $3 < \theta < 40^{\circ}$, corrigées du fond continu et de Lorentz-polarisation, correction d'absorption sphérique, $\mu R = 3$, facteur de transmission 0,026 à 0,066, $h_{\text{max}} = 22$, $k_{\text{max}} = 28$, $l_{max} = 10$. Les sections de Patterson perpendiculaires à la direction [001] donnent quelques atomes lourds aux niveaux 0 et $\frac{1}{4}$ dans Amam qui s'est révélé par la suite exact: des sections de Fourier, puis des séries-différence alternées avec des affinements par moindres carrés (basé sur F), $\omega = 1/\sigma^2$, précisent la position de tous les atomes. On s'apercoit que l'atome Nb(6) n'occupe pas une position bien déterminée, mais doit être 'éclaté' en trois fractions d'importance inégale dont le total ne reconstitue que 96% d'occupation d'un site moyen. l'une des positions [Nb(6,2)] étant légèrement écartée du miroir situé en $x = \frac{1}{4}$. Il en est de même de l'atome

O(13) dont la position est statistique – en x = 0,216 – et qui est lacunaire. Quant aux ions Cs⁺, leur site est entièrement occupé mais l'un d'eux, Cs(1), est un peu déplacé de la position z = 0. La formule obtenue étant électriquement neutre, on peut en conclure que le composé ne contient pas de baryum. Des affinements ont été tentés dans les groupes non centrés A2, am et Ama2, mais ils n'ont pas été retenus car, en dépit de la grande augmentation du nombre de paramètres variables, la valeur de R n'est pas améliorée. L'affinement successif des multiplicateurs, des positions et des facteurs de température, anisotropes sauf pour les atomes lacunaires, converge vers R = 0.040, $R_{\mu} =$ 0,064, pour les 3034 plans avec $I \ge 3\sigma(I)$. Trois réflexions les plus intenses, affectées par l'extinction, ont été éliminées du dernier calcul de R.* Les facteurs de diffusion atomique sont ceux de International Tables for X-ray Crystallography (1974) (dispersion anomale pour Nb et Cs), le rapport maximum déplacement/ erreur dans le dernier cycle est de 0,15, la hauteur du pic maximum de la dernière série différence est de 2 e⁻ situés, en x, de part et d'autre de Cs(1); programme AFFINE (Busing, Martin & Levy, 1962).

Discussion. Les paramètres atomiques et les facteurs de température isotropes ou équivalents sont reportés dans le Tableau 1; les distances anions-cations figurent dans le Tableau 2.

* Les listes des facteurs de structure et des paramètres thermiques anisotropes ont été déposées au dépôt d'archives de la British Library Lending Division (Supplementary Publication No. SUP 38593: 16 pp.). On peut en obtenir des copies en s'adressant à: The Executive Secretary, International Union of Crystallography, 5 Abbey Square, Chester CH1 2HU, Angleterre.

Tableau 1. Paramètres atomiques ($\times 10^5$ pour Nb et Cs, $\times 10^4$ pour O) et coefficients d'agitation thermique (Å²)

Les écarts-types figurent entre parenthèses

 $B_{\rm eq} = \frac{4}{3} \sum_{i} \sum_{j} \beta_{ij} \mathbf{a}^*_{i} \cdot \mathbf{a}^*_{j}.$ Taux B_{eq} ou B d'occupation 8099 (3) 11397 (2) 24915 (8) 1,01 (3) Nb(1) 16(*h*) 25000 57715 (4) 1,14 (2) Nb(2) 4(c) 0 Nb(3) 4(a)0 Λ 0 1,35 (3) 86907 (3) Nb(4) 80 8869 (3) 0 0.89(2) 72453 (3) 16522 (5) 0 1,27(1) Nb(5) 8(1) 33381 (6) 20729 (23) Nb(6,1) 0,51 8(g) 25000 0.84(2)0,175 23709 (12) 33539 (11) 24895 (38) 0,45 (1) Nb(6.2) 16(h) Nb(6,3) 0,10 25000 34215 (22) 28934 (87) 0,13 (5) 8(g) Cs(1) 0,5 8(g) 25000 17463 (6) 2820 (40) 3,61 (5) Cs(2) 80 9713 (4) 45458 (3) 0 2,14 (2) Cs(3) 80 4993 (4) 27127 (3) 2.23 (3) 0 Cs(4) 4(c)25000 -615(6)0 3.75 (6) 1327 (4) 1092 (4) 2.5 (3) O(1)8(1) 478 (4) 6119 (4) 1.6(2) O(2) 8(1) 16(h) 479 (3) 432 (2) 1901 (7) O(3) 1.4 (2) 16(h) -212 (3) 1424 (2) 1882 (7) 1.6 (2) O(4) O(5)16(*h*) 1758 (3) 5896 (3) 1928 (8) 2.1 (2) 6943 (3) O(6) 16(h) 1154 (3) 1941 (8) 1.9(2)810 (4) O(7) 80 9466 (2) 0 1.6(2)O(8) 2500 6726 (3) 0 0.8 (2) 4(c) 4,7 (8) 2500 5074 (5) 0 O(9) 4(c)O(10) 80 1166 (15) 7900 (6) 0 9,8 (13) 3264 (4) 2500 3013 (20) O(11) 16(*h*) 3744 (5) 8,5 (7) O(12) 8(g) 2631 (3) 3158 (15) 3.0(4) O(13) 0.40 2137 (17) 3243 (12) 0 4.0(7) 8(1)

Tableau 2. Entourage des cations (Å) ($\sigma = 0,01$ Å)

$\begin{array}{c} Nb(1)-O(5)\\ -O(3)\\ -O(2)\\ -O(1)\\ -O(4)\\ -O(6)\\ Nb(2)-O(9)\\ -O(3)\\ -O(8)\\ Nb(3)-O(3)\\ -O(7)\\ Nb(4)-O(4)\\ -O(7)\\ -O(10)\\ -O(10)\\ -O(11)\\ \end{array}$	1,90 1,89 1,93 1,94 2,05 2,11 1,71 1,98 (×4) 2,34 1,95 (×4) 1,95 (×4) 1,98 (×2) 1,87 (×2) 1,90 2,00 2,13 (×2)	$\begin{array}{r} Nb(5)-O(10)\\ -O(6)\\ -O(8)\\ -O(12)\\ Nb(6,1)-O(13)\\ -O(11)\\ -O(12)\\ Nb(6,2)-O(11)\\ -O(12)\\ -O(13)\\ -O(11)\\ Nb(6,3)-O(11)\\ -O(12)\\ -O(13)\\ \end{array}$	$\begin{array}{c} 1,84\\ 1,84 \ (\times 2)\\ 2,01\\ 2,26 \ (\times 2)\\ 1,67\\ 1,85 \ (\times 2)\\ 1,90\\ 1,55\\ 1,85\\ 1,89\\ 1,93\\ 1,61 \ (\times 2)\\ 1,95\\ 2,26 \end{array}$
$\begin{array}{c} Cs(1)-O(1) \\ -O(12) \\ -O(5) \\ -O(6) \\ -O(12) \\ -O(8) \\ -O(5) \\ Cs(2)-O(9) \\ -O(2) \\ -O(2) \\ -O(3) \\ -O(11) \\ -O(3) \end{array}$	2,78 (×2) 3,02 3,21 (×2) 3,23 (×2) 3,32 3,44 3,49 (×2) 3,08 3,11 3,26 (×2) 3,26 (×2) 3,49 (×2)	$\begin{array}{c} Cs(3)-O(4) \\ -O(6) \\ -O(13) \\ -O(2) \\ -O(10) \\ -O(6) \\ Cs(4)-O(7) \\ -O(5) \end{array}$	3,15 (×2) 3,16 (×2) 3,27 3,38 3,40 3,45 (×2) 3,31 (×2) 3,52 (×4)



Fig. 1. Projection de la structure sur le plan (001). Les atomes ou polyèdres en hachures foncées sont centrés au niveau $z = \frac{1}{2}$. Les atomes ou polyèdres en hachures claires sont centrés au niveau z = 0.

La Fig. 1 représente une projection de la structure sur le plan (001). Elle illustre, comme dans $Cs_2Nb_4O_{11}$ et dans les structures de type pyrochlore, la présence de chaînes d'octaèdres entourant les atomes de niobium parallèles entre elles aux niveaux z = 0 et $z = \frac{1}{2}$, reliées par les octaèdres Nb(1)–O aux niveaux $\frac{1}{4}$ et $\frac{3}{4}$. Les distances Nb–O qui varient de 1,71 á 2,34 Å y ont une valeur moyenne de 1,98 Å, tout à fait conforme à celle

que l'on rencontre dans les niobates. Toutefois, l'arrangement atomique de ce niobate de césium non stoechiométrique diffère de celui de $Cs_2Nb_4O_{11}$ parce que les chaînes d'octaèdres ne sont plus rectilignes mais forment des lignes brisées symétriques par rapport aux miroirs situés en $x = \frac{1}{4}$ et $\frac{3}{4}$.

C'est dans l'angle aigu formé par ces lignes brisées que se trouve Nb(6) (Fig. 1), entouré d'un tétraèdre formé de trois atomes d'oxygène appartenant aux octaèdres Nb(4) et Nb(5), et de l'atome O(13). Ce dernier, qui n'apparaît pas sur la Fig. 1 parce qu'il se projette sur Nb(6), relie, perpendiculairement au plan de projection, deux tétraèdres Nb(6)–O formant ainsi une entité (Nb₂O₇)^{4–} dans laquelle la distance Nb–Nb peut se réduire à 3,02 (1) Å. La délocalisation en x de l'atome O(13) y est rendue nécessaire pour augmenter sa distance avec Nb(6). Dans le tétraèdre, les distances Nb–O varient de 1,55 à 2,26 Å, avec une moyenne de 1,83 Å, identique à celle que l'on rencontre dans Cs₂Nb₄O₁₁.

On constate donc que des lacunes sur Nb(6) et sur O(13) n'entraîneront aucune perturbation dans les chaînes d'octaèdres et on peut voir dans ce fait l'explication du changement structural. En effet, la situation était différente dans $Cs_2Nb_4O_{11}$ puisque les tétraèdres NbO₄ inclus dans les chaînes n'étaient en réalité que des cavités tétraédriques formées par les octaèdres adjacents et qu'un déficit en oxygène ne pouvait se faire sans écroulement de la structure.

Les chaînes octaédriques délimitent sur la projection deux sortes de cavités: les cavités A, identiques à celles que l'on rencontre dans les pyrochlores renferment les ions Cs(3); les très grandes cavités B renferment les entités tétraédriques $(Nb_2O_7)^{4-}$, et les ions Cs(2) et Cs(4). L'ion Cs(4) y dispose d'ailleurs d'une place considérable puisqu'il est entouré de deux atomes d'oxygène à 3,31 Å et de six à 3,52 Å.

L'atome Cs(1) se place, en z, entre deux atomes O(8), sommets triples communs aux octaèdres Nb(2) et Nb(5). La distance trop grande qui sépare les deux atomes d'oxygène (7,296 Å) l'incite à s'écarter de la position z = 0.

Si l'on s'en tient à une valeur maximum de 3,50 Å, la distance moyenne Cs–O est de 3,27 Å, et il est remarquable que, malgré le 'pliage' des chaînes, les ions Cs⁺ occupent pratiquement dans cette structure les mêmes positions relatives que celles qu'ils avaient dans le niobate de césium précédemment décrit.

Toutes les distances O–O ont été calculées. La plus courte, 2,59 Å, est celle de l'arête commune aux deux octaèdres Nb(5). C'est également entre ces deux octaèdres que se trouve, en dehors des tétraèdres, la distance Nb–Nb minimum (3,11 Å).

L'affinement aboutit à la formule $Cs_{24}Nb_{47,7}O_{131,2}$ soit $(Cs_3Nb_{6-x}O_{16,5\cdots5x/2})_8$ avec x = 0,04. Pour x = 0, on retrouve la composition $Cs_2Nb_4O_{11}$ avec une structure probablement moins stable que celle qui se forme en réalité. Pour x = 0,20, on aurait (Cs₃Nb_{5.8}O₁₆)₈ dans lequel 6,4 atomes de niobium Nb(6) ne seraient plus entourés que de trois atomes d'oxygène.

Les facteurs d'agitation thermique reflètent bien les particularités de cette structure en domaines et traduisent, comme toujours dans ce cas, davantage des déplacements atomiques que des vibrations thermiques. C'est ainsi que les fortes valeurs de B pour les atomes O(10), O(11), O(12) et O(13) (Tableau 1) sont certainement liées à la présence ou à l'absence de Nb(6) dans l'une de ses quatre positions possibles. De même, les valeurs élevées de β_{33} pour Cs(1) et Cs(4) traduisent l'importance de leur cage.

Quoi qu'il en soit, tous ces domaines se groupent en un arrangement structural de symétrie Amam, à la fois très proche et très différent de celui de Cs₂Nb₄O₁₁ puisque les chaînes d'octaèdres s'y replient en chevrons, isolant ainsi les atomes Nb(6) et O(13) de la charpente octaédrique.

Ce processus, que l'on peut assimiler à un changement de phase lié à la composition, constitue un mécanisme nouveau de non stoechiométrie dans les niobates alcalins.

Sur le plan chimique, la différence entre ces deux niobates de césium est minime puisque la composition passe de Cs₂O,2Nb₂O₅ à Cs₂O,(2- ε)Nb₂O₅ avec ε = 0,0133, mais elle induit peut-être au niveau des propriétés physiques des variations qu'il serait interessant d'examiner.

Références

- BUSING, W. R., MARTIN, K. O. & LEVY, H. A. (1962). ORFLS. Report ORNL-TM-305. Oak Ridge National Laboratory, Tennessee, USA.
- GASPERIN, M. (1981). Acta Cryst. B37, 641-643.
- International Tables for X-ray Crystallography (1974). Tome IV. Birmingham: Kynoch Press.

Acta Cryst. (1983). C39, 1156-1159

Tricobalt Hexasodium Hexakis(hexahydroxohexaborate) Hexacosahydrate, Na₆Co₃[B₆O₇(OH)₆]₆.26H₂O

BY HELMUT BEHM

Institut für Kristallographie der Universität Karlsruhe (TH), Kaiserstrasse 12, POB 6380, D-7500 Karlsruhe, Federal Republic of Germany

(Received 16 November 1982; accepted 20 May 1983)

Abstract. $M_r = 2456.5$, triclinic, $P\overline{1}$, a = 9.572 (4), b = 13.560 (6), c = 18.034 (6) Å, $\alpha = 109.04$ (3), $\beta =$ 96.46 (3), $\gamma = 102.37$ (3)°, Z = 1, V = 2119 (1) Å³, $D_x = 1.92$, D_m (flotation) = 1.88 Mg m⁻³, λ (Mo K α) = $0.71069 \text{ Å}, \ \mu(\text{Mo } K\alpha) = 7.63 \text{ cm}^{-1}, \ F(000) = 1246.8,$ room temperature, R = 0.042 for 6670 reflections. The structure belongs to the class of soroborates and consists of hexaborate groups between which the Co atoms are octahedrally coordinated. These Co hexaborate units are surrounded by hydrated Na atoms and water molecules.

Introduction. In their study of polyborates in aqueous solutions, Rosenheim & Leyser (1921) proposed that certain transition-metal ions like Co3+ would form anionic borate complexes. Others like Co²⁺ were proposed to exist as hydrated cations.

The crystal structures of two hydrated Co borates have so far been determined: K₂Co[B₆O₇(OH)₆]₂.4H₂O Ievins bv Silins, Ozols & (1973), and $Co[B_6O_7(OH)_6]$.7H,O by Silins, Ozols & Ievins (1974).

0108-2701/83/091156-04\$01.50

The bonding of the Co²⁺ ions in the two structures is intermediate between pure ionic bonding and ligandbonding. A sodium cobalt(II) borate, type $Na_6Co_3[B_6O_7(OH)_6]_6.26H_2O_7$, largely analogous to the potassium cobalt(II) borate mentioned above, could be synthesized. An attempt to synthesize a Co^{III} borate failed.

Experimental. Crystals of $Na_6Co_3[B_6O_7(OH)_6]_6.26H_2O$ were obtained from a concentrated aqueous Na pentaborate solution to which Co(OH), [prepared by the method of Brauer (1962)] had been added. After several days violet crystals appeared while the mother liquor turned from pink to colourless. The shape of the crystals was irregular. Space group and rough crystal data from equi-inclination Weissenberg photographs. Lattice parameters refined from 25 Bragg reflections measured on a Syntex R3 diffractometer. 15 570 reflections, $3 \le 2\theta \le 50^\circ$, *hkl* range: a whole sphere in reciprocal space, graphite monochromator, Mo Karadiation, $\theta/2\theta$ scan, variable scan speed: max. 15, min.

© 1983 International Union of Crystallography